

datum: 21 juni 2024

Resultaten bevraging raadsvoorzitter 2024

INHOUDSOPGAVE

1.	Over de bevraging	2
2.	Demografie van raadsleden.....	2
3.	Politieke positie en mandaten	3
4.	Ondersteuning	3
4.1.	Ondersteuning door het bestuur.....	3
4.2.	Beoordeling van de ondersteuning door de administratie.....	4
4.3.	Ondersteuning bij de start van de legislatuur en toetreding tijdens de legislatuur	5
5.	De voorzitter.....	7
5.1.	De rol als voorzitter.....	7
5.2.	De voorzitter in de regelgeving.....	9
5.3.	Welke instrumenten zouden je kunnen helpen bij de uitoefening van je mandaat als voorzitter?	11
6.	Verhouding raad-college.....	12
6.1.	Afsprakennota	12
6.2.	Inbreng als raadsvoorzitter bij de vergaderingen van het college van burgemeester en schepenen (het vast bureau) in het kader van de voorbereiding van de raadszittingen	13
6.3.	Informatiedoorstroming van het college (het vast bureau) naar de raad	13
6.4.	Impact van de raad op het door het college (het vast bureau) voorgestelde beleid 14	
6.5.	Tevredenheid over de kwaliteit, leesbaarheid, volledigheid en tijdigheid van de dossiers 14	
6.6.	De verhouding tussen raad en college (vast bureau)	15
6.7.	Welke goede praktijk uit de eigen raadswerking zou je graag delen met anderen?.....	16
7.	Tijdsbesteding en ervaring mandaat.....	18
7.1.	Gebruik van rechten in de lopende legislatuur door raadsleden.....	18
7.2.	Actieve raadsleden tijdens deze legislatuur	18
7.3.	Wekelijkse tijdsbesteding aan het mandaat als voorzitter.....	19
7.4.	Voldoening uit het mandaat.....	20
7.5.	Mandaat in de toekomst	21
8.	Tips voor beginnende raadsleden	22
9.	Tips voor beginnende raadsvoorzitters.....	23
10.	Zaken die nog niet aan bod kwamen tijdens de bevraging	24

1. Over de bevraging

In mei 2024 voerde de VVSG een bevraging uit om inzicht te krijgen in de ervaringen en meningen van raadsvoorzitters. Hierbij werd gepeild naar de demografie, de politieke positie en de mandaten, het statuut, de tijdsbesteding en de ondersteuning zowel door het bestuur als door de administratie van de raadsvoorzitters en de verhouding van de raadsvoorzitters met het college.

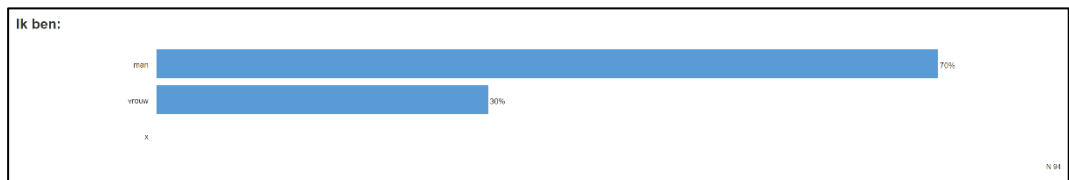
84 raadsvoorzitters namen deel aan de bevraging, maar het aantal antwoorden per vraag verschilt doordat niet iedereen alle vragen beantwoordde.

De resultaten worden gebruikt om het aanbod van de VVSG beter af te stemmen op de behoeften van raadsvoorzitters en om goede praktijken te verzamelen. Hiermee willen we bijdragen aan een betere ondersteuning en werking van de gemeenteraad.

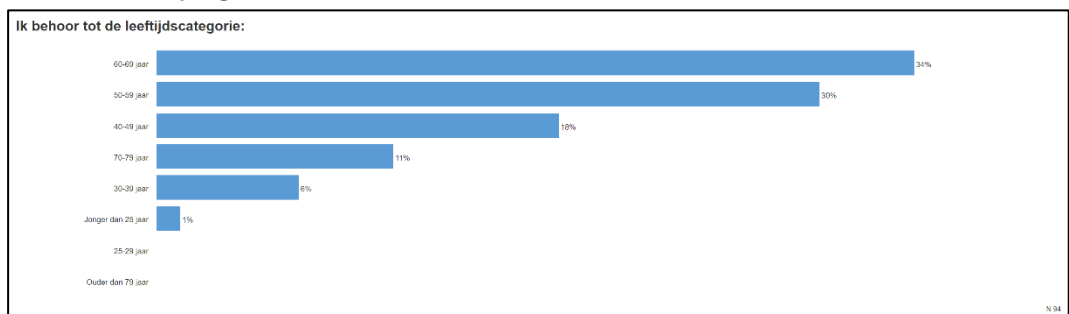
2. Demografie van raadsleden

Om een beter beeld te krijgen van de achtergrond van raadsvoorzitters werden de demografische gegevens van de respondenten geanalyseerd. Dit onderdeel geeft inzicht in de leeftijds- en genderverdeling van de bevragede raadsvoorzitters.

Op basis van de gegevens van 84 respondenten vertoont verdeling naar geslacht een significante kloof, met 70% mannelijke en 30% vrouwelijke raadsvoorzitters. Deze 'scheve' verhouding wijst op de noodzaak om meer vrouwelijke voorzitters aan te trekken binnen de gemeenteraad.



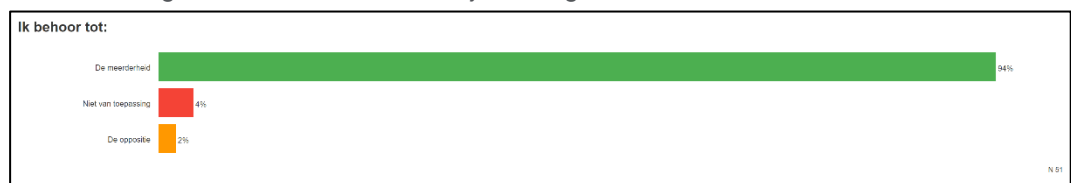
De leeftijdsverdeling van de bevragede raadsvoorzitters laat zien dat de meerderheid ouder is dan 50 jaar (64%). De grootste groep bevindt zich in de leeftijdscategorie 60-69 jaar (34%), gevolgd door de categorie 50-59 jaar (30%). Jongere leeftijdsgroepen zijn sterk ondervertegenwoordigd: slechts 1% is jonger dan 25 jaar en 6% behoort tot de categorie van 30-39 jaar. Deze cijfers duiden op een mogelijke uitdaging in het aantrekken en behouden van jongere individuen voor de rol van raadsvoorzitter.



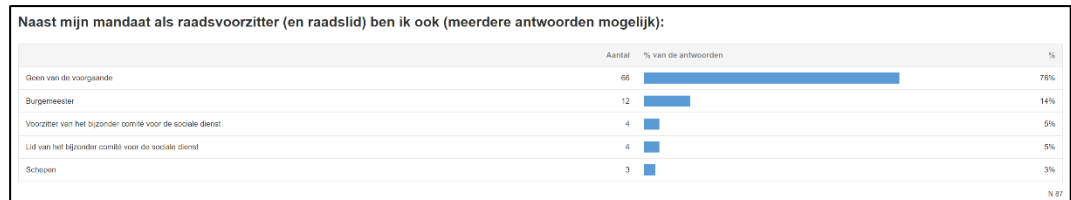
3. Politieke positie en mandaten

De politieke positie en de hoeveelheid en soorten mandaten die raadsvoorzitters bekleden, kunnen hun ervaringen sterk beïnvloeden. In dit onderdeel van de bevraging wordt stilgestaan bij de politieke samenstelling van de raadsvoorzitters en hoeveel van hen meerdere mandaten bekleden.

Een overweldigende meerderheid van de respondenten (94%) behoort tot de meerderheid in hun gemeenteraad. Slechts 2% van de respondenten behoort tot de oppositie. Specifiek voor deze laatste kan dit invloed hebben op hun ervaringen van hun rol en de ondersteuning als raadsvoorzitter die zij ontvangen.



Bij het kijken naar de mandaten die raadsvoorzitters uitoefenen naast hun mandaat als raadsvoorzitters geeft één op vier van de raadsvoorzitters aan meerdere mandaten te bekleden. 14% van de respondenten is ook burgemeester, 5% is voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst, 5% is lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst en 3% is tevens schepen. Opvallend, de meerderheid van de respondenten (76%) heeft geen andere mandaten.

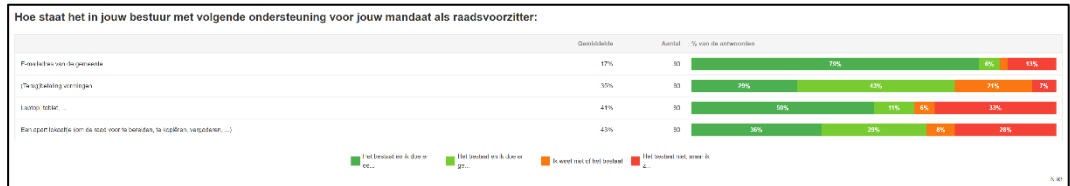


4. Ondersteuning

4.1. Ondersteuning door het bestuur

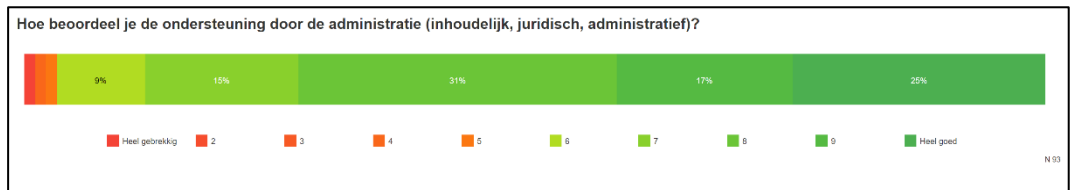
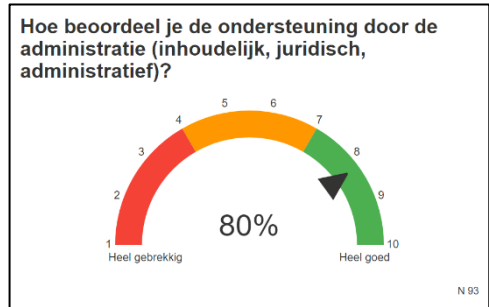
Het mandaat als voorzitter van de gemeenteraad vraagt veel engagement en energie. Naast een presentiegeld en politiek verlof kan de raad nog aanvullende maatregelen nemen om je bij je taken te ondersteunen (los van de ondersteuning die je als gewoon raadslid krijgt). Naast de terugbetaling van kosten kan de raad ook bepaalde faciliteiten aanbieden, zoals een vergaderlokaal, laptop, hoofdtelefoon, en e-mailadres, enzovoort. Dit onderdeel behandelt de verschillende vormen van ondersteuning, zowel door het bestuur als door de administratie, die beschikbaar zijn voor de raadsvoorzitters, en hoe deze worden beoordeeld door de respondenten.

Uit de bevraging blijkt dat 79% van de raadsvoorzitters gebruikmaakt van een gemeentelijk e-mailadres. Wat betreft de (terug)betaling van vormingen, maakt 29% hier gebruik van, terwijl 43% weet dat deze mogelijkheid bestaat, maar er geen gebruik van maakt. Daarnaast maakt 50% van de raadsvoorzitters gebruik van een laptop of tablet die door de gemeente wordt verstrekt, en vindt 33% dat het nuttig zou zijn als deze voorziening beschikbaar was. Tot slot maakt 36% van de raadsvoorzitters gebruik van een apart lokaal, terwijl 29% aangeeft dat zij weten dat deze faciliteit beschikbaar is.



4.2. Beoordeling van de ondersteuning door de administratie

Gevraagd naar de tevredenheid over de aangeboden ondersteuning door de administratie, wijzen de resultaten over het algemeen op tevredenheid onder respondenten met betrekking tot de ondersteuning door de administratie. 80% van de respondenten geeft aan dat de ondersteuning door de administratie (inhoudelijk, juridisch en administratief) goed tot heel goed is (8 op 10). 25% van de respondenten geeft aan dat deze ondersteuning heel goed is. 3% procent geeft aan dat deze gebrekkig tot heel gebrekkig is (score van 1-5).

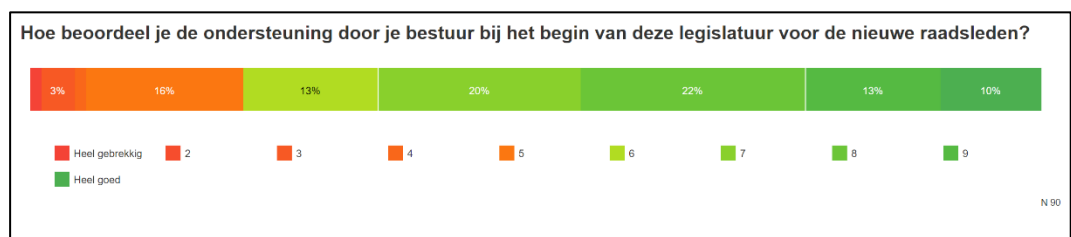


In de toelichtingen die de respondenten bij deze vraag gaven, motiveerden zij hun antwoord als volgt:

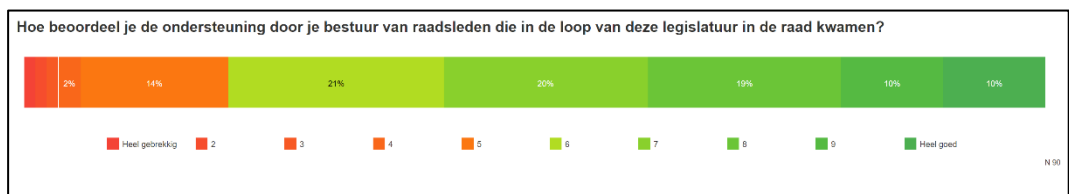
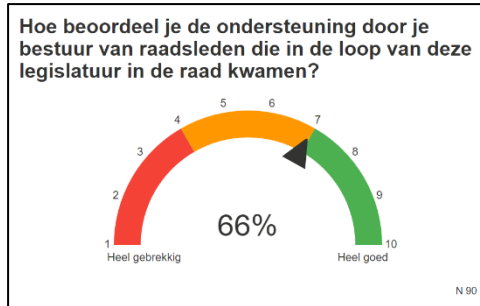
Ondersteuning door het bestuur
Als burgemeester beschik ik uiteraard over alle nodige ondersteuning. Dit is één van de voordelen om als burgemeester zelf raadsvoorzitter te zijn.
Samenwerking met het College van Burgemeester en Schepenen (CBS)
Belangrijk om als voorzitter af en toe met CBS samen te zitten om meer de details van de punten te weten. Als voorzitter die niet tot het college behoort, word je niet altijd op de hoogte gehouden van bepaalde dossiers, gevoeligheden....
Fractietoelage
Binnen onze stad is er een fractietoelage voorzien en elke fractie kan zelf bepalen waaraan deze toelage wordt besteed. Onze fractie heeft geoordeeld om elk raadslid een ICT-tegemoetkoming te geven (dus het bedrag delen door alle raadsleden). Er is voor de voorzitter van de gemeenteraad geen extra toelage voorzien. Raadsleden worden bovendien verondersteld om de raadsbesluiten en documenten digitaal te lezen. Er wordt per fractie nog één papieren versie voorzien. Als voorzitter heb ik gevraagd een papieren versie te kunnen ontvangen want de raad voorzitten van achter een laptop vind ik persoonlijk niet werkbaar.
Proactieve ondersteuning
Ik moet veel te veel zelf vragen, ze gaan niet vooruitdenkend te werk. En dan is het achteraf nog niet altijd juist.

4.3. Ondersteuning bij de start van de legislatuur en toetreding tijdens de legislatuur

In de bevraging werd er ook een onderscheid gemaakt naar de ondersteuning van nieuwe en toetredende raadsleden tijdens de legislatuur. Bij de aanvang van de legislatuur beoordeelt 68% van de respondenten de ondersteuning voor nieuwe raadsleden als gemiddeld tot goed (score 7 op 10), terwijl 21% aangeeft dat deze gebrekkig tot heel gebrekkig is. Een klein deel (1%) ervaart dit als zeer gebrekkig. Over het algemeen zijn de scores echter matig tot hoog, wat duidt op tevredenheid over de ondersteuning van nieuwe raadsleden.



Voor raadsleden die tijdens de legislatuur toetreden, beoordeelt 66% van de respondenten de ondersteuning eveneens als een 7 op 10, terwijl 20% deze als gebrekkig tot heel gebrekkig beschouwt. Slechts een klein aantal respondenten (1%) geeft de laagste scores, wat aangeeft dat weinigen de ondersteuning als zeer gebrekkig ervaren. Hoewel er ruimte is voor verbetering, geeft het merendeel van de respondenten aan over het algemeen tevreden te zijn met de ondersteuning voor raadsleden die tijdens de legislatuur toetreden.



In de toelichtingen over de vraag welke initiatieven vanuit het eigen bestuur nuttig zijn voor nieuwe raadsleden die de respondenten bij deze vraag gaven, motiveerden zij hun antwoord als volgt:

Kennismaking en introductie

- Rondleidingen door gemeentelijke gebouwen en kennismaking met de diensten. Dit ook op financieel vlak
- Er zou een 'introductie' dag moeten zijn waarbij raadsleden op de hoogte kunnen gebracht worden van kritische projecten of nieuwe initiatieven die nog niet helemaal vorm gekregen hebben

Informatievoorziening

- De moeilijkheid is de informatie doorstroming van schep en college over (toekomstige) beslissingen die raadsleden nog kunnen beïnvloeden of over kunnen meepraten
- Aanwezig kunnen zijn op de colleges van burgemeester en schepenen
- Hoe inzage krijgen in bestuursdocumenten. Wat zijn openbare documenten, wat niet

Continue opleiding en vorming

- Basisopleidingen over de functie van raadsleden (bevoegdheden, rechten, plichten en ook deontologische code), taken van de burgemeester en belangrijke documenten
- Bijscholing halverwege legislatuur zou een meerwaarde zijn
- Opleiding en toelichting over het gebruik van e-notulen en stemmodules
- Toelichting van initiatieven van VVSG, Politea, etc.
- Hoe voorstellen indienen

Ondersteuning en begeleiding

- Uiteindelijk zijn het de raadsleden uit de eigen fractie die de nieuwkomers wegwijs maken. Vanuit het lokaal bestuur zelf, het managementteam of de administratie is er niet echt een onboarding van nieuwe raadsleden
- Voorvergaderingen met de partij

5. De voorzitter

5.1. De rol als voorzitter

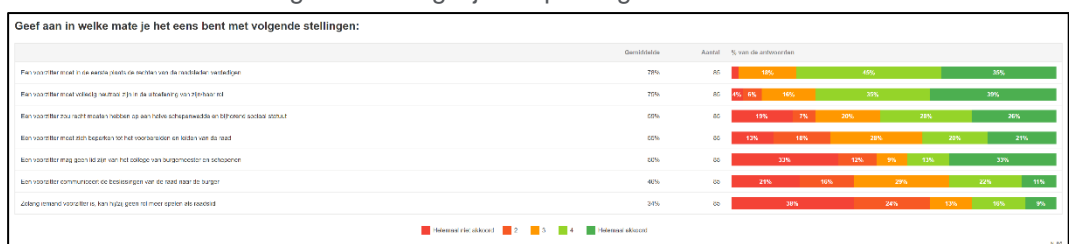
De rol van de voorzitter is essentieel voor een goede werking van de gemeenteraad. In dit onderdeel van de bevraging worden zowel de verantwoordelijkheden en de neutraliteit van de voorzitter besproken, evenals de verwachtingen en uitdagingen die bij deze positie horen.

Diverse stellingen over de rol en verantwoordelijkheden van de raadsvoorzitter zijn bevroegd. Opvallend is het hoge percentage (78%) van respondenten dat het eens is met de stelling dat een voorzitter in de eerste plaats de rechten van de raadsleden moet verdedigen, wat aangeeft dat de meerderheid dit als een belangrijke rol beschouwt. Verder vindt 75% van de respondenten dat een voorzitter volledig neutraal moet zijn in de uitoefening van zijn of haar rol, terwijl slechts 4% het hier helemaal mee oneens is, wat wijst op een brede consensus over het belang van neutraliteit.

Bijkomend vindt bijna 60% van de respondenten dat een voorzitter recht zou moeten hebben op een halve schepewedde en een bijbehorend sociaal statuut, wat wijst op enige steun voor financiële compensatie voor deze rol. Daarnaast geeft 55% van de respondenten aan dat een voorzitter zich moet beperken tot het voorbereiden en leiden van de raad, wat duidt op een brede acceptatie van een specifieke rolafbakening voor de voorzitter.

Het feit dat slechts de helft van de respondenten (50%) vindt dat een voorzitter geen lid mag zijn van het college van burgemeester en schepenen, suggereert verdeeldheid over de gewenste scheiding tussen deze rollen. Verder valt op dat slechts 11% van de respondenten het helemaal eens is met de stelling dat een voorzitter de beslissingen van de raad naar de burgers moet communiceren, wat kan wijzen op twijfel over de rol van de voorzitter in externe communicatie.

Tot slot blijkt dat 38% van de respondenten het helemaal niet eens is met de stelling dat zolang iemand voorzitter is, hij of zij geen rol meer kan spelen als raadslid. Dit illustreert een sterke weerstand tegen een dergelijke beperking.

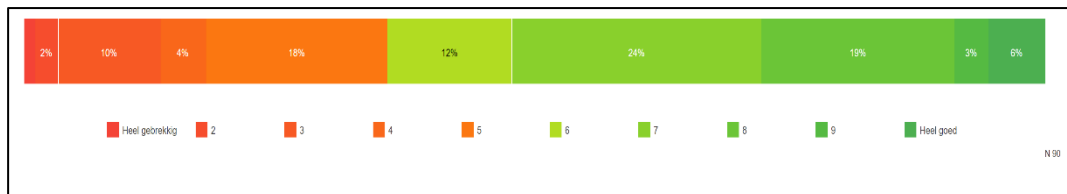
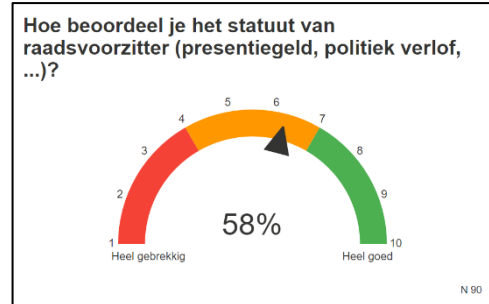


De respondenten van de bevraging geven aan dat ze hun rol als raadsvoorzitter over het algemeen bevredigend vinden, maar er zijn belangrijke verbeterpunten. In de toelichtingen die de respondenten bij deze vraag gaven, motiveerden zij hun antwoord als volgt:

Neutrale voorzitter en politieke betrokkenheid	
Voor	<ul style="list-style-type: none"> - Een voorzitter zou een neutraal iemand moeten zijn en niet behoren tot een fractie, dus geen raadslid.
Tegen	<ul style="list-style-type: none"> - In onze gemeente ben ik als burgemeester nog steeds voorzitter van de raad, en daar heeft niemand een probleem mee (ook de oppositie niet). Het is belangrijk om de vergadering te leiden, te zorgen dat iedereen aan bod kan komen. Maar de voorzitter mag/moet over elk dossier natuurlijk ook zijn eigen (politieke) mening hebben en die uitspreken. - Niet eenvoudig volledig neutraal te zijn, tenslotte hoor je steeds bij een fractie. Voorzitter buiten de raad aanduiden 'zonder stemrecht' zou meer neutraal zijn. - Een voorzitter moet neutraal zijn maar hoort op zijn/haar beurt tot een politieke fractie ... in debatten is het daarom heel moeilijk je mening te geven en zo je neutraliteit te behouden. Waardoor je eigenlijk als voorzitter monddood wordt gemaakt en dit dus een vergiftigd geschenk is.
Nuancering	<ul style="list-style-type: none"> - Een voorzitter kan nog steeds een rol spelen als raadslid in de voorbereidende commissies. - Een voorzitter staat ook naast de burgemeester en checkt vooraf in welke dossiers er een probleem zou kunnen zijn. - Een voorzitter kan geen rol spelen als raadslid in de plenaire, wel in de commissies. Belangrijke nuance in de stelling.
Vergoeding en ondersteuning	
Voor	<ul style="list-style-type: none"> - Een verhoging van de vergoeding is zeker verdedigbaar. Of dat nu een halve schepewedde moet zijn weet ik ook niet. Er is eerder meer nood aan deugdelijke ambtelijke ondersteuning, dossiers die tijdig en volledig zijn, een top voorbereiding van elke raad zodanig dat deze vlot kan verlopen (vb. stembriefjes voorzien voor alle agendapunten zodanig dat wanneer er plots een geheime stemming wordt gevraagd er niet moet geïmproviseerd worden). - Een voorzitter moet voldoende tools krijgen om zijn functie uit te oefenen.
Tegen	<ul style="list-style-type: none"> - Met alle respect voor de rol van voorzitters in grote steden maar in kleinere gemeenten zou het echt te gek zijn om hier een half schepewedde aan te besteden. Gaat over tien vergaderingen per jaar die gemiddeld twee uur duren.
Nuancering	<ul style="list-style-type: none"> - Een wedde is misschien nodig voor grote gemeenten maar voor kleine gemeenten is dat terug een kost die niet te verantwoorden is.

5.2. De voorzitter in de regelgeving

Het vervullen van een lokaal politiek mandaat vereist aanzienlijke inzet van de betrokkenen raadsvoorzitters. Daarom is het terecht dat er aandacht wordt besteed aan een passend financieel en sociaal statuut voor de lokale verkozenen. Het vormt de basis voor het functioneren van de raadsvoorzitter en heeft een significante impact op de efficiëntie en effectiviteit van de rol als raadsvoorzitter. Hierbij beoordeelde 58% van de respondenten het statuut als een 6,5 op 10. Opvallend is dat slechts 1% van de respondenten de laagste score van 1 toekent, wat aangeeft dat bijna niemand het statuut als heel gebrekkig beschouwt. Daarentegen geeft een significant deel van de respondenten (36%) aan dat het statuut van de raadsvoorzitter gebrekkig tot heel gebrekkig is (score 1-5). Deze bevindingen benadrukken de noodzaak om aandacht te besteden aan de verbetering van het statuut van de raadsvoorzitter, gezien de aanzienlijke ontevredenheid onder een aanzienlijk deel van de respondenten.



Eén derde van de respondenten vindt het statuut van raadsvoorzitters gebrekkig tot heel gebrekkig. In de toelichtingen die de respondenten bij deze vraag gaven, motiveerden zij hun antwoord als volgt:

Betrokkenheid en erkenning

- Meer betrokkenheid bij voorbereiding beslissingen en communicatie daarover.
- Geen enkele betrokkenheid of erkenning behalve de gemeenteraad zelf, niet aangenaam want je bent nergens bij betrokken of weet niet actief wat er gebeurt.
- Vandaag beperkt tot het leiden van de zittingen.
- Meer info van het schepencollege nu val je soms uit de lucht.
- Een gemeenteraadsvoorzitter wordt door onze burgemeester niet actief betrokken bij het bestuur en krijgt niet meer uitleg bij bepaalde beslissingen dan een ander raadslid. Soms hebben oppositierraadsleden meer info dan de raadsleden van onze fractie.
- Voorzitter is de loopjongen van het college.
- Je hebt weinig hendels om de verantwoordelijkheden van het mandaat goed uit te voeren. Het zou aangewezen zijn om de voorzitter van de raad ook een deel van het college te maken, al was het maar als waarnemer met een adviserende stem. Nu is het als voorzitter soms moeilijk een gemeenteraad te leiden als je niet weet hoe bepaalde beslissingen tot stand gekomen zijn. Ook de verwerking van de colleges moet sneller. 3 tot 4 weken is te lang. Betere vergoeding voor het geleverde werk (voorbereiding, raadszitting zelf, verslag).

Statuut van de raadsvoorzitter

- Statuut als raadsvoorzitter kan beter.
- Er is geen protocollaire uitstraling zoals een burgemeester of schepenen die een lint dragen.
- Geen officieel erkend statuut. Misschien aan VVSG om hier werk van te maken.
- Voor mij is het minder relevant als burgemeester, maar een statuut voor een raadsvoorzitter mag wel degelijk uitgewerkt worden, zeker als de voorzitter niet behoort tot een schepencollege.
- De raadsvoorzitter heeft m.i. geen ander statuut dan de andere raadsleden. De raadsvoorzitter zou meer en betere ondersteuning mogen krijgen als 'vrijwilliger'. De 'professionelen' (leden van het CBS en VZ BCSD) hebben wat dat betreft meer en betere mogelijkheden (intern/extern).
- Heeft de raadsvoorzitter wel een statuut?

Tijdsbesteding en vergoeding

- Het is veel werk als men het goed wil doen maar toch ook geen fulltime job. Ik weet niet precies wat er netto overblijft na belasting. Van de verloning gaat ook 10% naar de partij. Het is iets wat men moet doen uit maatschappelijk engagement niet voor de verdienste. Het zou wel mooi zijn mocht dit belastingvrij zijn in ruil voor je engagement.
- Afhankelijk van het huishoudelijk reglement zou de voorbereidingstijd ook mogen meegeteld worden.
- Indien nog werkende is het wel heel tijdrovend.
- Momenteel en volgens het decreet heb ik dubbel presentiegeld. Als je ziet wat tijd dat je daar insteekt is dit karig betaald.
- Eigenlijk zou een raadsvoorzitter 25 tot 30% van een schepenenwedde moeten krijgen, zodat dit een deeltijds mandaat is, zeker in grote steden. Dit hangt ook samen met het totaal afwezige statuut van de raadsleden. De wetgevende macht op lokaal niveau staat ongewapend tegenover de uitvoerende. Zie ook de nota vanuit het Platform Voorzitters.
- Het presentiegeld is zeker in grotere gemeenten niet overdreven en mag zeker opgetrokken worden. Als voorzitter van de raad moet je toch regelmatig documenten ondertekenen bij de notaris, langsgaan op het stadhuis voor administratieve plichtplegingen, je moet toch echt 'paraat' staan want er kunnen elke dag vragen komen waarop je toch vrij snel moet kunnen reageren (mailbox checken, telefoontjes). Ook het voorzitten van de raad zelf is intensief en vraagt aandacht en vergader technische competenties.
- Je doet die job vanuit een passie, maar gezien het werk dat je ermee hebt mag de vergoeding wel wat hoger zijn. Grote tijdsbesteding als je degelijk wil voorbereiden.
- Als gepensioneerde wordt je wel serieus belast op de presentiegelden.

Politiek verlof en zitpenningen

- Politiek verlof is voor mij een lege doos. De gemeente kan de zitpenningen gebruiken om de werkgever te vergoeden.
- Een voorzitter zou dubbele zitpenningen moeten krijgen.
- Het is wat het is. En men moet er ook niet meer waarde aan geven dan wat het is. Enige probleem is dat dit geen 'speciaal statuut' is waardoor je politiek verlof kan nemen (dit geldt expliciet voor leerkrachten).
- Ik lees ook 'politiek verlof' dat had ik zelfs niet door dat ik hierop beroep kon doen. Dus ook ik ben als voorzitter van de raad niet helemaal op de hoogte van de inhoud van het statuut.
- Goed dat het politiek verlof de voorbije periode is 'opgetrokken', maar uiteindelijk financieer ik dit voor een groot deel zelf door de terugvordering van de helft van de zitpenningen door de gemeente.

5.3. Welke instrumenten zouden je kunnen helpen bij de uitoefening van je mandaat als voorzitter?

Om de raadsvoorzitter te ondersteunen worden instrumenten aangereikt die kunnen helpen bij de uitoefening van het mandaat als raadsvoorzitter. Het merendeel van de respondenten van de bevraging, namelijk 68%, benoemde de aanwezigheid op het college/het vast bureau voor de bespreking van de agenda van de raad als een cruciaal instrument. Een vaste evaluatie van het huishoudelijk reglement werd door 36% van de respondenten genoemd als een waardevol hulpmiddel. Daarnaast werd een afsprakennota met het college/het vast bureau door 35% van de respondenten aangegeven als nuttig voor de uitoefening van het voorzitterschap. Het minst verkozen instrument was het gebruik van een medewerker voor de ondersteuning van de raadswerking, aangegeven door slechts 18% van de respondenten.



6. Verhouding raad-college

De relatie tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen is van groot belang voor een effectieve bestuursvoering op lokaal niveau. De dynamiek tussen deze twee organen, inclusief de invloed van de raad op het beleid en de kwaliteit van de informatiedoorstroming worden in de volgende sectie belicht.

6.1. Afsprakennota

Wat moet een afsprakennota tussen het college (vast bureau) en gemeenteraad (vast bureau en gemeenteraad) minstens bevatten? In de toelichtingen die de respondenten bij deze vraag gaven, motiveerden zij hun antwoord als volgt:

Afsprakennota college en gemeenteraad

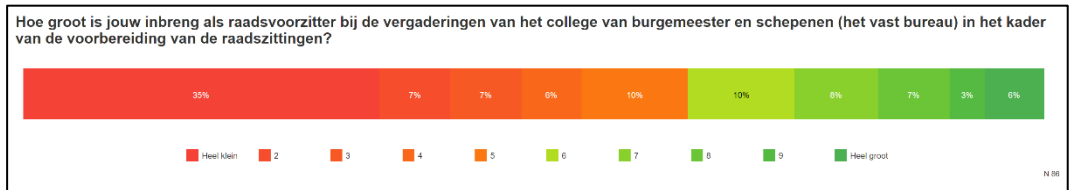
- Regelmatige rapporten over beleidsuitvoering en beslissingen.
- Toegang tot de agenda's van het College en Vast Bureau voor alle raadsleden.
- Duidelijke afspraken over de tijdstippen en processen voor het opstellen en communiceren van de agenda.
- Reguliere updates en communicatie over belangrijke beleidsdossiers die niet standaard op de agenda staan.
- Methoden voor snelle en efficiënte toegang tot informatie van collegezittingen en de mogelijkheid om deze te bespreken. Vooral wanneer een beleidsbeslissing niet conform de afspraken uitgevoerd kan worden en de reden(en) hiervoor zouden automatisch moeten overgemaakt worden aan de raadsleden of voor bespreking/toelichting op de e.v. raad geagendeerd moeten worden.
- De voorzitter betrekken bij strategische beslissingen en werkgroepen, ongeacht de politieke verhoudingen (nu wordt een raadsvoorzitter soms uit werkgroepen gehouden omdat de politieke verhoudingen door toevoeging van de raadsvoorzitter verstoord worden.)
- Duidelijke taakverdeling en budgetverantwoordelijkheden binnen de raad.
- Evenwichtige verdeling van de zwaarte en het aantal dossiers over verschillende raadszittingen.
- Vroegtijdige beschikbaarheid van omvangrijke dossiers zodat raadsleden voldoende tijd hebben om zich in te lezen.
- Een vaste dag voor vergaderingen van de raad, bijvoorbeeld de maandag voorafgaand aan de raad.
- Standaardprocedures voor het agenderen en bespreken van onderwerpen tijdens de raadsvergaderingen.
- Gestandaardiseerde volgorde en methoden voor communicatie tussen raad en college.
- Vastgelegde reactietijden voor vragen van de voorzitter aan het college.
- Actieve betrokkenheid van raadsleden bij het opstellen van de agenda.
- Promotie van wederzijds respect tussen oppositie en meerderheid tijdens vergaderingen.
- Duidelijke omschrijving van de rechten en plichten van de raadsvoorzitter.
- Reguliere overlegmomenten om de agenda van de raad te bespreken.
- Richtlijnen voor het indienen van amendementen en bevordering van collegialiteit in de raad.
- Specifieke afspraken over de tijdigheid van het behandelen van urgente agendapunten zodat de voorzitter voldoende tijd heeft om documenten te lezen en eventueel aan te passen.

6.2. Inbreng als raadsvoorzitter bij de vergaderingen van het college van burgemeester en schepenen (het vast bureau) in het kader van de voorbereiding van de raadszittingen



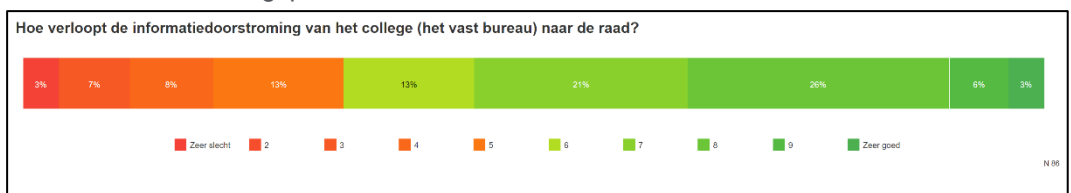
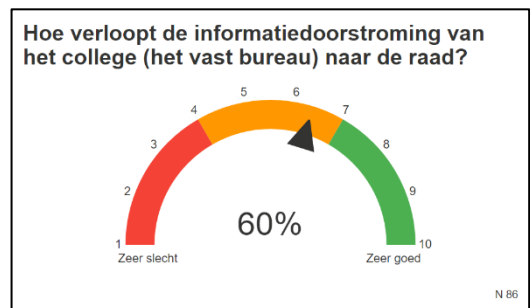
De voorbereiding van de gemeenteraadszittingen begint met het vaststellen van de agenda, waarbij de raadsvoorzitter een cruciale rol speelt. Het is de taak van de raadsvoorzitter om ervoor te zorgen dat de agendapunten duidelijk omschreven zijn en dat er bij elke beslissing een goed onderbouwd voorstel en volledig dossier aanwezig is. Dit gebeurt doorgaans in samenwerking met de algemeen directeur en het college van burgemeester en schepenen. De

inbreng van de raadsvoorzitter bij deze vergaderingen is daarom essentieel voor een goed functionerende raad. 34% van de respondenten beoordeelt de inbreng als raadsvoorzitter bij de vergaderingen van het college van burgemeester en schepenen (het vast bureau) in het kader van de voorbereiding van de raadszittingen als een 4 op 10. Opmerkelijk is het hoge percentage van 35% dat de laagste score geeft, wat aangeeft dat een groot aantal raadsvoorzitters hun inbreng als zeer beperkt beschouwt. Bovendien geeft 65% (2 op 3) van de respondenten aan dat de inbreng van de raadsvoorzitter gebrekkig tot heel gebrekkig is (score 1-5).

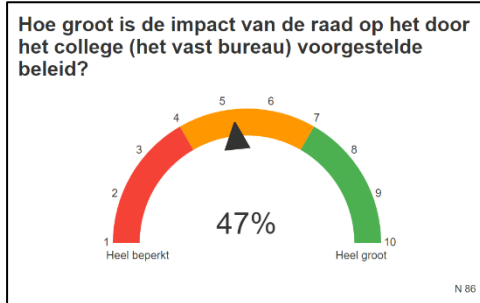


6.3. Informatiedoorstroming van het college (het vast bureau) naar de raad

De informatiedoorstroming van het college naar de raad is een belangrijk aspect van de raadswerking. 60% van de respondenten beoordeelt de informatiedoorstroming van het college naar de raad als een 6,5 op 10. 31% van de respondenten geeft aan dat de informatiedoorstroming gebrekkig tot heel gebrekkig is (score 1-5). Meer dan de helft van de respondenten bevinden zich vooral rond de middenmoot (6-7-8), wat wijst op een algemeen bevredigend maar nog steeds voor verbetering vatbaar informatiedoorstromingsproces.

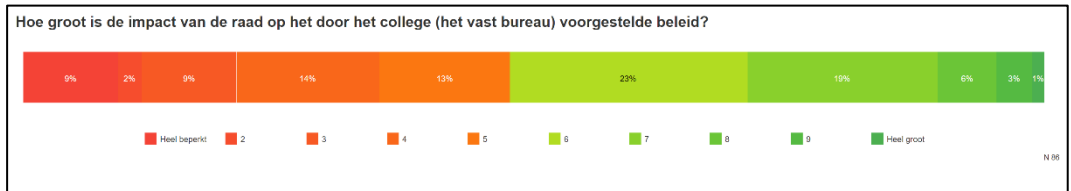


6.4. Impact van de raad op het door het college (het vast bureau) voorgestelde beleid



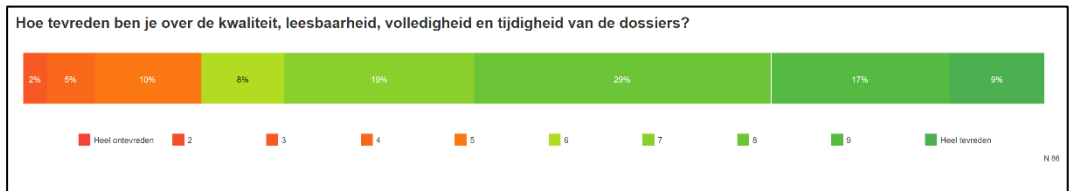
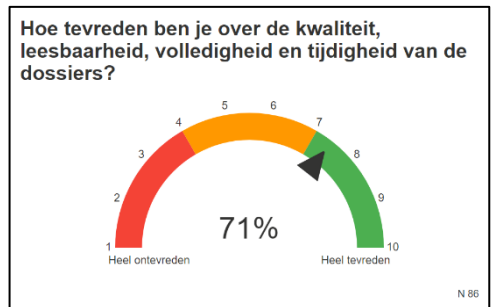
De invloed van de raad op het beleid voorgesteld door het college werd eveneens bevroegd. 47% van de respondenten beoordeelt de impact van de raad op het door het college (het vaste bureau) voorgestelde beleid als een 5 op 10. 45% van de respondenten geeft aan dat de impact van de raad gebrekkig tot heel gebrekkig is (score 1-5). Opmerkelijk is dat slechts 1% van de

respondenten een score van 10 heeft gegeven, wat suggereert dat niemand de impact van de raad als zeer groot beschouwt. Aan de andere kant geeft 9% van de respondenten de laagste score van 1, wat aangeeft dat zij de impact van de raad als zeer beperkt ervaren.



6.5. Tevredenheid over de kwaliteit, leesbaarheid, volledigheid en tijdigheid van de dossiers

Gevraagd naar de tevredenheid over de kwaliteit, leesbaarheid, volledigheid en tijdigheid van de dossiers, werd als gemiddeld een 7,5 op 10 beoordeeld door 71% van de respondenten. De resultaten laten zien dat de tevredenheid sterk varieert, met een duidelijke trend naar de positieve kant. Daarentegen geeft 17% van de respondenten aan ontevreden tot zelfs heel ontevreden te zijn (score 1-5) over de kwaliteit, leesbaarheid, volledigheid en tijdigheid van de dossiers.



6.6. De verhouding tussen raad en college (vast bureau)

In de toelichtingen die de respondenten bij deze vraag (Wat zou je nog kwijt willen over de verhouding tussen raad en college (vast bureau)?) gaven, motiveerden zij hun antwoord als volgt:

Informatie en communicatie
<ul style="list-style-type: none"> - Veel spanning omdat college niet genoeg vertelt, volgens de oppositie. - De verhouding is goed, doch ik moet zelf inspanningen doen via het stellen van vragen. Er is weinig spontane proactieve communicatie. Vooraleer als voorzitter te beginnen of in de startfase zou het goed zijn om te netwerken met meer ervaren voorzitters - de do's en de don'ts. - Er worden te veel zaken in het college beslist waardoor de raadsleden niet veel inbreng hebben in lopende dossiers. - Op de raad wordt elke vraag die gaat over besluitvorming van het college openhartig beantwoord. - De raad vraagt een in alles een beslissingsrecht, ook bepaalde materie die, volgens mij althans, perfect door het college kan en mag geregeld worden. - Open mind, forum voor iedereen, maximaal informatie delend. - Voorzitter heeft geen/weinig contact met college, hij krijgt geen informatie.
Verhouding, samenwerking en betrokkenheid
<ul style="list-style-type: none"> - De minder goede samenwerking in de meerderheid speelt hier een rol in. - Door het gebrekkige statuut van de raadsleden blijft de raad achterophinken. Wij zijn en blijven 'amateurs' die het na onze uren moeten doen. - De decreetgever heeft al JAREN de mond vol van het versterken van de raad. Helaas ervaar ik al JAREN het omgekeerde: de raad is nog nooit zo zwak en onmondig geweest als nu. Het CBS en het VB zijn er alleen maar sterker op geworden (meer naar zich toe getrokken - of geduwd gekregen). - Afstand tussen raad en college is erg groot. Achterbannen van meerderheidspartijen zijn betrokken, die van oppositie veel te weinig. - De voorzitter van de Gemeenteraad (wetgevende macht) mag geen lid zijn van het College (uitvoerende macht). - Toch wat meer betrokkenheid bij de besluitvorming. - Door een bestuurswissel halverwege de legislatuur zat ik eerst in de meerderheid en daarna in de oppositie. De samenwerking met het CBS verliep in beide gevallen zeer goed. Als je als voorzitter je neutraliteit bewaart, speelt het geen rol waar je toe behoort. - De raad is het uitvoerend instrument van het college. Voor de partijen in de meerderheid kan dit enigszins genuanceerd worden indien er een goed meerderheidsoverleg is. - De gemeenteraad heeft een controlefunctie over het college. Dit wordt door de meeste leden van het college wel eens vergeten. 'Ik ben schepen en heb alles te zeggen'. - Door bovenvermelde praktijk is de verhouding tussen meerderheid en oppositie (meestal) respectvol. Dit weerhoudt de oppositie er niet van om kritisch te blijven. Discussies zijn soms intens maar verlopen sereen.

- De raad vraagt een in alles een beslissingsrecht, ook bepaalde materie die, volgens mij althans, perfect door het college kan en mag geregeld worden.
- Weinig respect voor of erkenning van de raadsvoorzitter.
- Afstand raad/college is te groot - de agenda OCMW stelt helemaal niets (inhoudelijk) voor.
- Ik neem deel aan twee colleges waar de raad wordt voorbereid en dit is zeker een meerwaarde.
- De meerderheid keurt haalbare, realistische amendementen en extra agendapunten van de oppositie goed. De schepenen organiseren regelmatig info- en overlegmomenten met de oppositie over grote en/of gevoelige dossiers.

6.7. Welke goede praktijk uit de eigen raadswerking zou je graag delen met anderen?

In de toelichtingen die de respondenten bij deze vraag gaven, motiveerden zij hun antwoord als volgt:

Informatie en communicatie

- Q&A na de raad wordt gebruikt om - voor de beslissing - informatie te delen.
- De mogelijkheid om sommige dossiers met de ambtenaren te kunnen doornemen.
- We houden maandelijks algemene commissies die de raadsleden voorbereiden op de (vooral) te behandelen agendapunten op de raad. In onze gemeente heeft het publiek inspraak over de agendapunten. Geeft een kans tot een open beleid, soms is de vraagstelling niet in hand te houden en wordt het een 'lesspellen' en dat is spijtig.
- Gebruik van e-notulen en digitale beschikbaarheid van dossiers.
- Ik vind dat de schepenen hun best doen om elk agendapunt op de gemeenteraad zo goed mogelijk te verduidelijken.

Voorbereiding en ondersteuning

- Een stafmedewerker maakt vooraf een draaiboek.
- Op mijn vraag ben ik aanwezig bij de voorbereiding van de agenda voor gemeente en OCMW raad in het college.
- Voorvergadering voor de gemeenteraad.
- Amendementen op voorhand indienen.
- Technische politieke vragen aan algemeen directeur.
- Vele informele contacten met leden van college.
- De maandelijksse voorvergadering met de partij en het feit dat iedereen evenveel inbreng heeft.
- De meerderheid keurt haalbare, realistische amendementen en extra agendapunten van de oppositie goed. De schepenen organiseren regelmatig info- en overlegmomenten met de oppositie over grote en/of gevoelige dossiers.

Respect en samenwerking

- Er heerst respect onder de raadsleden en er is ruimte voor discussies.
- Respect van alle fracties t.o.v. elkaar.
- Respectvol naar elkaar toe zijn, ruimte laten om tussen te komen in de besprekingen op de raad.
- Een goede verstandhouding tussen collega's is zo leuk om werken. Gelukkig is dit bij ons optimaal!
- Humor verzacht de zeden. Neutraliteit van de raadsvoorzitter een must. Raadsvoorzitter die geen burgemeester of schepen is, is aangewezen/een voordeel en mag wat mij betreft wettelijk/decretaal verankerd worden.
- Pas het Huishoudelijk Reglement flexibel toe waar/wanneer mogelijk, en beperk de strikte toepassing ervan als het echt nodig is. Behandel de leden van de oppositie zoals je zelf zou willen behandeld worden.

Vernieuwingen in het lokaal bestuur

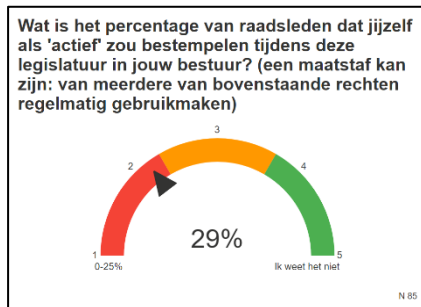
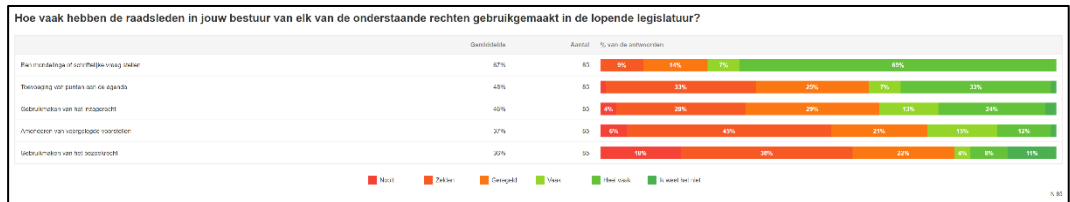
- We hebben in deze legislatuur samen met alle fractieleiders een nieuw huishoudelijk reglement opgesteld.
- Jaarlijkse evaluatie van de werking van de raad met de fractieleiders.
- Een Bureau van de raad oprichten (fractievoorzitters meerderheid en oppositie), eigen budgetten, medewerker voor ondersteuning.

7. Tijdsbesteding en ervaring mandaat

Raadsleden maken gebruik van diverse rechten binnen hun functie. Daarnaast besteedt de voorzitter van de raad aanzienlijke tijd aan zijn of haar mandaat. Dit gedeelte van het rapport biedt een gedetailleerd overzicht van hoe raadsleden hun rechten benutten, het aantal actieve raadsleden in het bestuur en hoeveel tijd voorzitters aan het uitoefenen van hun mandaat besteden en welke persoonlijke voldoening zij uit hun rol halen.

7.1. Gebruik van rechten in de lopende legislatuur door raadsleden

Verder in de bevraging werd ook gevraagd naar het gebruik van rechten in de lopende legislatuur door raadsleden. Raadsleden maken het meest gebruik van het recht om mondelinge of schriftelijke vragen te stellen, met een groot percentage (69% heel vaak) die dit heel vaak doet. Het toevoegen van punten aan de agenda en het gebruikmaken van het inzagerecht worden ook redelijk vaak gedaan (33% en 24% heel vaak), maar minder frequent. Het amenderen van voorstellen en het gebruikmaken van het bezoekrecht gebeuren het minst vaak (28% en 45% zelden), met een aanzienlijk percentage raadsleden die deze rechten zelden of nooit gebruiken (15% nooit).



7.2. Actieve raadsleden tijdens deze legislatuur

Op basis van het gebruik van deze rechten werd er ook aan de respondenten om de activiteitsgraad van de raadsleden als actief zou bestempelen tijdens deze legislatuur in hun bestuur. De resultaten suggereren dat er een gemengde beleving is over de activiteit van raadsleden, waarbij de meeste respondenten vinden dat een matig aantal raadsleden actief is binnen hun bestuur tijdens deze legislatuur en dus niet regelmatig gebruikmaakt van hun rechten, terwijl een significant aantal vindt dat de activiteit te laag is. Zo beoordeelt 29% van de respondenten de activiteitsgraad van raadsleden tijdens deze legislatuur in hun bestuur als een 2,2 op 10. De meeste respondenten (45%) vinden dat tussen de 26-50% van de raadsleden in hun bestuur actief is. Dit suggereert dat er een algemeen gevoel is dat de activiteit onder de raadsleden matig is, met een aanzienlijke ruimte voor verbetering. Slechts 9% van de respondenten denkt dat het grootste deel (76-100%) van de raadsleden in hun bestuur tijdens deze legislatuur actief is.

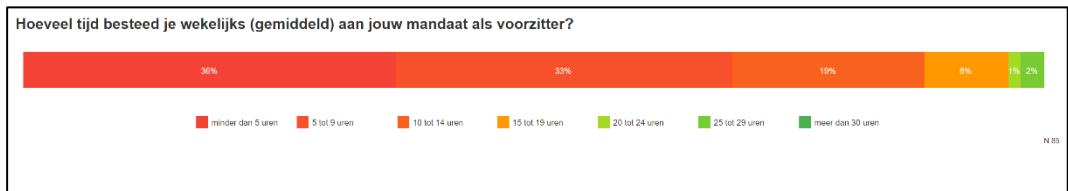


7.3. Wekelijkse tijdsbesteding aan het mandaat als voorzitter

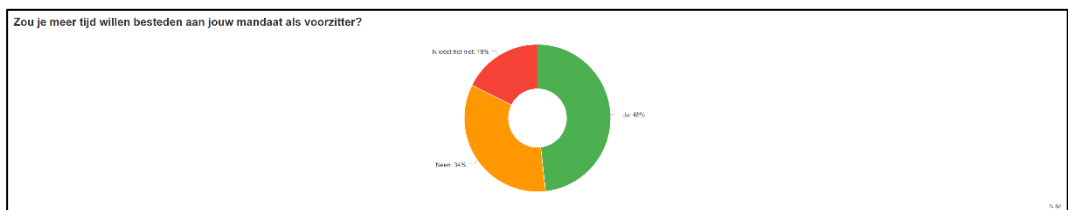


Hoeveel tijd besteed een raadsvoorzitter wekelijks aan zijn of haar mandaat? Raadsvoorzitters besteden gemiddeld veel tijd (5-9 uren) aan hun mandaat. 19% van de respondenten besteedt 5-9 uur per week aan het voorzittersmandaat, wat overeenkomt met een score van 2,1 op 10. Het merendeel van de voorzitters (69%) besteedt minder dan 10 uur per week, met slechts 11% die meer dan 15 uur besteedt, voornamelijk tussen de 15-19 uur. Dit kan wijzen op variatie in de invulling of eisen van het mandaat in verschillende besturen.

slechts 11% die meer dan 15 uur besteedt, voornamelijk tussen de 15-19 uur. Dit kan wijzen op variatie in de invulling of eisen van het mandaat in verschillende besturen.

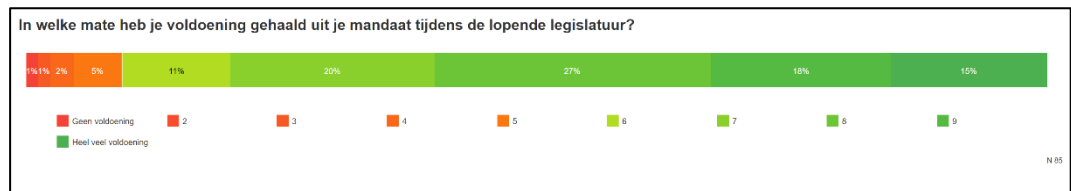
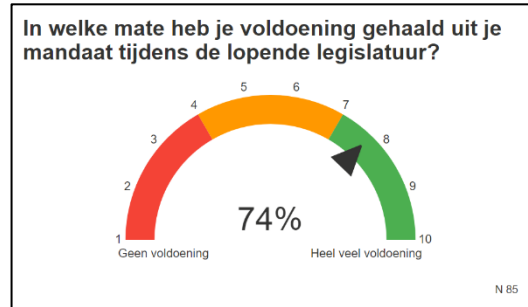


Echter is er een duidelijke behoefte aan meer tijd nodig voor de uitoefening van hun mandaat. Zo geeft een significant aantal voorzitters (48%) aan graag meer tijd te willen besteden aan hun mandaat, wat duidt op een sterke motivatie om hun bijdrage te vergroten of op een behoefte aan meer tijd voor hun taken. Een derde van de voorzitters (34%) is tevreden met hun huidige tijdsinvestering, wat kan betekenen dat ze een goede balans hebben gevonden of al volledig belast zijn. Een minderheid (18%) weet niet zeker of ze meer tijd willen besteden, wat kan wijzen op onzekerheid over de behoefte aan extra tijd of variabele omstandigheden die van invloed zijn op hun beschikbaarheid.



7.4. Voldoening uit het mandaat

Voorzitters van gemeenteraden ervaren over het algemeen een hoge mate van voldoening uit hun mandaat. 74% van de respondenten beoordeelt de mate waarin ze voldoening hebben gehaald uit hun mandaat tijdens de lopende legislatuur als een 7,8 op 10. Een meerderheid van 60% van de voorzitters geeft aan een hoge mate van voldoening te ervaren, waarbij 27% een score van 7, 18% een 8 en 15% een 9 toekennen. Dit duidt op een sterke tevredenheid onder de meerderheid van de voorzitters. Slechts een klein percentage (7%) van de respondenten haalt weinig tot geen voldoening uit hun mandaat, wat mogelijk aandacht vereist voor verbetering van hun ervaring en ondersteuning in hun rol.



Wat zou kunnen helpen meer tijd te besteden aan het mandaat als raadsvoorzitter en hier meer voldoening uit te halen? In de toelichtingen die de respondenten bij deze vraag gaven, motiveerden zij hun antwoord als volgt:

Vergoeding en financiële tegemoetkoming

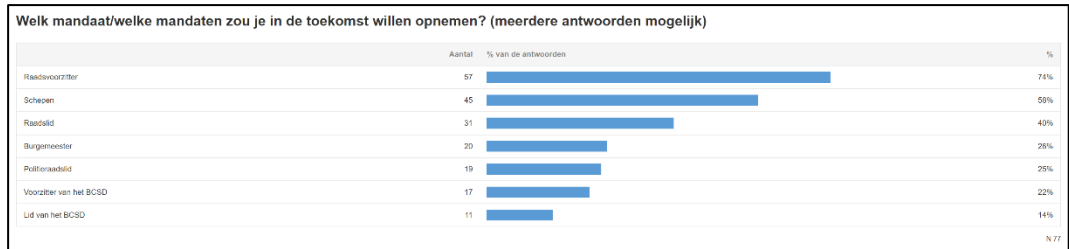
- Vergoeding, omkadering en officiële erkenning of statuut.
- Een eigen bureau en een bijkomende vergoeding (bv tegemoetkoming verplaatsingen, ...).
- Betaald politiek verlof.
- Een betere verloning dan het gewone presentiegeld.

Betrokkenheid, communicatie en inspraak

- College volgen waar agenda besproken wordt.
- De voorzitter ook te laten meedenken/meewerken aan relevante beleidsdossiers e.a. op vraag van het college en MAT.
- Meer betrokken worden in de werkgroepen.
- Meer inspraak krijgen.
- Deelname bij de vergaderingen van het college en vast bureau.
- Betrokken worden bij de planning van alle bestuurlijke vergaderingen. Nu maakt de administratie een voorstel, bespreekt men dit met het college en wordt dan pas de voorzitter van de raad betrokken. De voorzitter dient van bij het begin betrokken te worden.
- Betere informatiedoorstroming vanuit zowel administratie als college (onder meer agendapunten).

7.5. Mandaat in de toekomst

Voorzitters van gemeenteraden hebben diverse ambities voor hun toekomstige politieke rollen binnen het lokale bestuur. Een grote meerderheid van de raadsvoorzitters (74%) overweegt om de rol van raadsvoorzitter voort te blijven zetten. Daarnaast toont een aanzienlijk deel van hen interesse om ook als raadslid actief te blijven (40%). Verder geeft 58% van de respondenten aan dat zij in de toekomst het mandaat van schepen zouden willen opnemen.



In de toelichtingen die de respondenten bij deze vraag gaven, motiveerden zij hun antwoord als volgt:

Verhouding tussen gemeentelijke organen en persoonlijke keuzes

- Ik wil een actieve rol spelen in de gemeentepolitiek. Ik heb zowel als raadslid in de oppositie en nu als raadsvoorzitter in de meerderheid gezeten. Indien terug in de meerderheid wil ik niet passief 'ja' stemmen elke maand, zonder noemenswaardige eigen inbreng.
- Vorige legislatuur was ik schepen. Als je deze taak grondig wil uitvoeren is dit meer dan een fulltime job. Ik merk ook dat er steeds meer van je vereist wordt, de mondigheid van de burger, enz.
- Indien een meerderheidsoverleg en de commissies goed werken, is het ok om raadslid te zijn. Dit gecombineerd met het voorzitterschap geeft extra voldoening, zonder de verantwoordelijkheden die je als schepen of burgemeester hebt.
- Als politieraadslid ben je nog VEEL MEER als gemeenteraadslid een clown, een stemmachine. Alles is voorgekauwd, er is geen ruimte voor eigen inbreng. Het politiecollege is ALMACHTIG.
- Er is een grotere betrokkenheid bij het beleid. Terechte neutraliteit verkleint wel de inbreng bij beraadslaging.

8. Tips voor beginnende raadsleden

De raadsvoorzitters delen hun inzichten en adviezen voor nieuwkomers (als raadslid) in de gemeenteraad. Deze tips zijn bedoeld om beginnende raadsleden te helpen hun weg te vinden en effectiever te zijn in hun nieuwe rol.

Algemene tips
<ul style="list-style-type: none"> - Blijf steeds jezelf en beloof niets. - Durf veel te vragen. Ook aan de diensten. Probeer ook op de gemeenteraad deel te nemen aan het debat. Zelfs vanuit de meerderheid. - Veel luisteren en geduld hebben. - Verzint eer ge begint. Hoofd uit de wolken, voeten op de grond. Wees authentiek, zo val je nooit door de mand. - Wees eerlijk met jezelf. - Durf te vragen om bijkomende info aan de ambtenarij en bereid je zeker voldoende voor. - Leer de basisbeginselen (vooral rechten) van het raadslid 'zijn'.
Betrokkenheid
<ul style="list-style-type: none"> - Eisen/vragen om meer algemene info over de werking van alles wat met de gemeente te maken heeft, politie, brandweer, personeel, financiën. - Probeer zoveel als mogelijk aanwezig te zijn bij vergaderingen, toelichtingen, en activiteiten in de gemeente of stad. - Stel veel meer vragen. Begrijp je het niet: vraag het, wil je meer info: vraag het, wil je één op één met een schepen of burgemeester: vraag het. - Voor de meerderheid: is een heel passieve functie gezien je niet mag tussenkomen tijdens de raad. Wees niet ontgoocheld. Voor oppositie: leer elke raad een vraag te stellen of dien een vraag in.
Inhoudelijke voorbereiding
<ul style="list-style-type: none"> - Lees het decreet lokaal bestuur. - Bereid de raadszittingen goed voor binnen je partij en wees niet bang om deel te nemen aan discussies, ook als je in de meerderheid zit. Maak in dat laatste geval wel duidelijke afspraken met je partij. - Goed dossiers inlezen en die afstemmen op het partijprogramma. - Dossiers lezen en vooral de verslagen van de colleges goed bekijken. - Informeer je maximaal. Het is niet nodig alle materie te kennen (daar zijn ambtenaren voor). Bereid je grondig voor en breng verbeterpunten aan (ook uit de oppositie). - Bereid uw punt goed voor met voldoende cijfers, bewijzen. - Kies een thema waarin je je wil verdiepen, zoek waar je interesses liggen. - Leg je toe op bepaalde beleidsdomeinen.

9. Tips voor beginnende raadsvoorzitters

Beginnende raadsvoorzitters kunnen veel leren van de ervaringen van hun voorgangers. In deze sectie geven raadsvoorzitters hun adviezen om beginnende voorzitters te ondersteunen bij het navigeren door de uitdagingen van hun functie.

Neutrale voorzitter en continue ontwikkeling
<ul style="list-style-type: none"> - Wees neutraal en ken het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed.
Interactie en samenwerking
<ul style="list-style-type: none"> - Onderhoud goede contacten met alle raadsleden, het college van burgemeester en schepenen, en de administratie. - Geef forum aan alle raadsleden en waardeer hun bijdragen, ongeacht hun politieke voorkeuren. - Zorg voor een goede relatie met de algemeen directeur en de burgemeester, die cruciale informatiebronnen zijn voor een voorzitter.
Reflectie en assertiviteit
<ul style="list-style-type: none"> - Wees assertief en sta op je strepen, maar blijf rustig en respectvol naar alle raadsleden toe. - Behandel een ander zoals je zelf behandeld zou willen worden, met respect en gelijke voet, en bouw goede relaties op over partijgrenzen heen.
Continue ontwikkeling en erkenning
<ul style="list-style-type: none"> - Investeer in je eigen herkenbaarheid en erkenning als voorzitter, bijvoorbeeld door een eigen e-mailadres en symbolen zoals een sjerp. - Volg opleidingen en netwerkbijeenkomsten om van anderen te leren en jezelf te ontwikkelen als voorzitter.

10. Zaken die nog niet aan bod kwamen tijdens de bevraging

Hoewel de bevraging uitgebreid was, zijn er altijd onderwerpen die meer aandacht verdienen. In dit laatste onderdeel bieden we raadsvoorzitters de mogelijkheid om kwesties te benoemen die nog niet eerder aan bod zijn gekomen, maar wel relevant zijn voor hun rol en verantwoordelijkheden.

Ruimte voor verbetering

- Voor wat hoort wat; wanneer men het mandaat uitbreidt en een voorzitter meer armslag geeft (vergoeding, omkadering, statutaire erkenning, bevoegdheden en rechten...) dan wordt het ook een mandaat waarbij men er meer tijd moet in steken.
- Ons geluidssysteem (dat ook nog eens heel duur was) en stemming systeem is zeer gebruiksonvriendelijk waardoor een groot deel van de tijd verloren gaat aan dit systeem goed te besturen.
- Het is perfect mogelijk dat een burgemeester ook voorzitter is. Als je voldoende respect hebt voor de raadsleden en oppositie kan je perfect iedereen voldoende spreektijd en erkenning geven. Extra functies en extra weddes voorzien is niet wenselijk.
- Een voorzitter moet voorzitter zijn van de ganse raad en niet alleen van de coalitie, dus een neutraal iemand een niet verkozenen.
- Raadsvoorzitter zijn kan een heel mooie functie zijn. Je hebt zelf een heleboel sleutels in handen (zie vorige antwoorden). Als je iedereen correct behandelt, zal je daarvan ZEKER EN VAST de vruchten plukken. Maar als raadsvoorzitter zit je enkel de raad voor, op geen enkel ander moment zal je op de voorgrond treden, zal je beloond worden voor je harde en vele werk. Wie ziet/weet wat je doet? Het aantal mensen dat de zittingen volgt (fysiek of online) is bedroevend laag, burgers beseffen nauwelijks wat je voor hun gemeente doet.
- Groot verschil in deze materie tussen kleine en grote gemeenten. Ik was zowel burgemeester als raadsvoorzitter, dus veel van de vorige vragen waren overbodig.
- Sommigen vragen in het begin hadden niet de keuze 'geen van bovenstaande'.
- De voorzitter zou m.i. de meest democratisch raadslid moeten zijn.
- In mijn geval waren de vijf jaren van de legislatuur zeer geslaagd. Het feit dat (een deel) van de meerderheid en (een deel) van de minderheid reeds beslist hebben om in een vernieuwde coalitie (kartel) naar de verkiezingen te gaan, voel ik aan als een bijna verloren jaar, waarbij de raad haar doel mist....nl goed besturen. Reden: wat in de loop van de 5 jaar een goeie oppositie bleek te zijn, valt nu volledig weg, omdat die oppositie denkt, bijna zeker weet, dat, door sloop te gaan met de bewuste meerderheidspartij, zij volgende keer mee zullen besturen. Ikzelf zit in de partij, alsook een aantal schepenen, die nu nog moeten besturen vanuit de meerderheid, en waarbij onze coalitiepartner ons in feite, heeft laten vallen. Niet simpel.
- Raadsdocumenten op de website publiceren voor de Gemeenteraad. De notulen van de Raad samenvoegen met de notulen van de debatten van de Raad.
- Commissies dienen om raadsbeslissingen voor te bereiden. Spijtig genoeg wordt hier maar weinig gebruik van gemaakt. Ofwel houdt men de prangende vragen voor de raad zelf, ofwel is men niet aanwezig op de raadscommissies. Er wordt maar weinig van gedachte gewisseld op de commissies. Bang dat men niet kan scoren op de gemeenteraad zelf.